

**UCHWAŁA NR XLII/1310/22**

**RADY MIASTA GDYNI**

**z dnia 25 maja 2022 r.**

**w sprawie uchwały Rady Dzielnicy Leszczynki Nr XXI/37/2022 z dnia 5 kwietnia 2022r.**

Na podstawie §49 ust.1 i 2, §45, §46, §19 Statutu Dzielnicy Leszczynki - załącznika do uchwały Rady Miasta Gdynia Nr XV/138/19 z dnia 23 stycznia 2019r. w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Leszczynki<sup>1)</sup> z przywołaniem art. 6 ust.1 i art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, Rada Miasta Gdyni uchwała co następuje:

**§ 1.** Stwierdza się nieważność uchwały Rady Dzielnicy Leszczynki Nr XXI/37/2022 z dnia 5 kwietnia 2022r. w sprawie uchwalenia regulaminu przyznania nagrody „Pozytywnie wzorowy” przez Radę Dzielnicy Leszczynki .

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta Gdyni:  
Joanna Zielińska

---

<sup>1)</sup> Brak treści przypisu

## UZASADNIENIE

W dniu 5 kwietnia 2022r. Rada Dzielnicy Leszczynki podjęła uchwałę Nr XXI/37/2022 w sprawie uchwalenia regulaminu przyznania nagrody „Pozytywnie wzorowy” przez Radę Dzielnicy Leszczynki. Uchwała ta wpłynęła do Biura Rady Miasta Gdynia dnia 8 kwietnia 2022r. Dnia 28 kwietnia 2022r. do Biura Rady Miasta Gdynia wpłynął wniosek Komisji Edukacji i Kultury Rady Dzielnicy Leszczynki adresowany do Rady Miasta Gdyni, w którym wyżej opisanej uchwale zarzucono szereg nieprawidłowości. Dotyczą one narzucenia obowiązywania regulaminu szkołom tj. Szkole Podstawowej nr 29 oraz Zespołowi Szkół Chłodniczych i Elektronicznych w Gdyni, brak konsultacji z tymi szkołami, ich organami tj. dyrektorami, radami rodziców, radami pedagogicznymi, samorządem uczniowskim. Wskazano na brak zgody szkół na pełnienie roli administratora danych osobowych w - opisanym uchwałą Rady Dzielnicy Leszczynki -procesie przyznawania nagrody, przez co doszło do narzucenia dyrektorom szkół obowiązków związanych z przetwarzaniem i udostępnianiem przez nich danych osobowych bez ich wiedzy i zgody. Brak przyjęcia przez szkoły – ich organy – regulacji regulaminu przyjętego uchwałą z 5 IV 22r., wyklucza narzucenie na nie odpowiedzialności za przebieg procesu przyznawania nagrody inicjowanej przez Radę Dzielnicy. Ponadto wskazano na brak jednoznacznego określenia organizatora przyznającego nagrodę, co uniemożliwia jasne i poprawne skonstruowanie procesu przetwarzania danych osobowych, a w konsekwencji błędne sformułowanie klauzul związanych z ochroną danych osobowych. Podniesiono brak formularza zgody jednoznacznie wyrażonej przez rodzica/opiekuna prawnego dziecka niepełnoletniego na jego udział w postępowaniu związanym z przyznawaniem nagrody, jak również brak rozwiązania sprawy rozliczenia otrzymanych nagród.

Wniosek i opisywane w nim zdarzenia były - zgodnie ze Statutem Miasta Gdyni i zakresem przedmiotowym działań komisji Rady Miasta Gdyni - przedmiotem ustaleń Komisji Samorządności Lokalnej i Bezpieczeństwa Rady Miasta Gdynia. W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wystąpiono do Szkoły Podstawowej nr 29 w Gdyni oraz Zespołu Szkół Chłodniczych i Elektronicznych w Gdyni w celu uzyskania informacji na temat ich udziału w tworzeniu regulaminu przyznawania nagrody „Pozytywnie wzorowy”, przyjęcia przez szkołę obowiązków związanych z przeprowadzaniem pierwszego etapu Konkursu, polegającym na wytypowaniu kandydatów do nadania tytułu, w tym zbierania formularzy zgłoszeniowych zawierających dane kandydata oraz osoby zgłaszającej. Przeprowadzono także konsultacje na temat przebiegu rozpoznania zgłoszenia dotyczącego naruszenia ochrony danych osobowych uczniów Szkoły Podstawowej nr 29 oraz Zespołu Szkół Chłodniczych i Elektronicznych w Gdyni. Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające potwierdziło opisany we wniosku Komisji Edukacji i Kultury Rady Dzielnicy brak udziału szkół w procesie organizacji i tworzenia regulaminu przyznawania nagrody „Pozytywnie wzorowy”. Niezależnie od ocen ogólnych dotyczących kontaktów z Radą Dzielnicy Leszczynki, nie ulega wątpliwości, że podjętą uchwałą, bez udziału szkół – ich organów - narzucono im udział, a właściwie przeprowadzenie pierwszego etapu konkursu. Etap ten polegać ma na wytypowaniu kandydatów do nagrody i tytułu, zebraniu formularzy zgłoszeniowych zawierających dane osobowe uczniów i osób zgłaszających. Dane te szkoły mają przekazać Radzie Dzielnicy Leszczynki w celu dokonania wyboru laureatów spośród zgłoszonych kandydatów. Należy w tym miejscu wskazać, że Dyrektor szkoły nie wyraził zgody na pełnienie funkcji administratora danych osobowych. Uregulowania konkursu nie zostały przyjęte w szkole.

Zgodnie z uregulowaniem §49 ust.1 i 2, §45, §46 Statutu Dzielnicy Leszczynki uchwalonego uchwałą Rady Miasta Gdynia Nr XV/138/19 z dnia 23 stycznia 2019r. w sprawie uchwalenia Statutu Dzielnicy Leszczynki (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2019r. poz. 481), Rada Miasta Gdyni wykonuje nadzór nad uchwałami podejmowanymi przez Radę Dzielnicy Leszczynki. Nadzór ten wykonywane jest także ze względu na kryterium zgodności z prawem, w tym uchwałami Rady Miasta Gdynia i zarządzeniami Prezydenta Miasta. Uchwały Rady Dzielnicy Leszczynki sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności orzeka Rada Miasta Gdyni uchwałą w terminie 60 dni od daty doręczenia uchwały Rady Dzielnicy. Opisane powyżej przesłanki spełnione zostały w niniejszej sprawie. Uchwała Rady Dzielnicy

Leszczynki Nr XXI/37/2022 z dnia 5 kwietnia 2022r. z w sprawie uchwalenia regulaminu przyznania nagrody „Pozytywnie wzorowy” przez Radę Dzielnicy Leszczynki doręczona została w dniu 8 IV 22r., nie upłynął zatem termin 60 dni wskazany w paragrafie 49 ust.2 statutu dzielnicy. Uchwała ta jest sprzeczna z prawem zarówno w zakresie ochrony danych osobowych jak i statutu Dzielnicy Leszczynki. Uchwała ta została sformułowana w niewłaściwy sposób. Jej zapisy są nieprecyzyjne. Regulamin jest niespójny i niekonsekwentny. Nie wskazano w nim jednoznacznie, kto jest organizatorem konkursu, a kto jest fundatorem nagrody. Mylnie użyto pojęcia „przyznawanie nagrody” w paragrafie 2 pkt 1, w którym powinno być użyte pojęcie „wręczenie” nagrody, gdyż - jak wynika z zapisów paragrafu 2 pkt 2 - jest ona przyznawana wcześniej uchwałą Rady Dzielnicy na jej posiedzeniu, a zatem w trakcie zakończenia roku szkolnego możliwe - co do zasady - jest tylko ogłoszenie wyników i wręczenie już wcześniej przyznanej nagrody a nie - jak zostało napisane - jej „przyznawanie”. Regulamin sformułowano jako załącznik do uchwały, ale w swojej treści zawiera on postanowienie paragrafu 6, który reguluje wejście w życie „z dniem zatwierdzenia przez Radę Dzielnicy”. Jest to w istocie przepis dotyczący wejścia w życie uchwały, gdyż Regulamin jest jej częścią. Poza tym Rada Dzielnicy - jak wynika z treści uchwały - przyjmuje tj. uchwała Regulamin, a nie go zatwierdza. Są to odmienne kompetencje i pojęcia te nie mogą być używane swobodnie i zamiennie. Jak wynika z treści paragrafu 3 Rada Dzielnicy przyznaje nagrodę na swoim posiedzeniu, którego obrady są niejawnie. Takie postanowienie jest sprzeczne i rażąco narusza Statut Rady Dzielnicy Leszczynki. Zgodnie z paragrafem 19-ym Statutu obrady rady są jawne. Już wyżej opisane wady są wystarczającą przesłanką dla stwierdzenia nieważności uchwały. Istotnym naruszeniem prawa, skutkującym nieważnością uchwały, jest bowiem naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, w tym przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał .

W rozpoznawanej sprawie ma ponadto miejsce, wymagające w ocenie Rady Miasta Gdynia podkreślenia, naruszenie prawa ochrony danych osobowych.

W celu organizacji i przeprowadzenia konkursów przetwarza się szereg danych osobowych – zarówno uczestników, jak i zwycięzców konkursu. Aby osoba zainteresowana mogła wziąć udział w konkursie, musi podać swoje imię (czasem wraz z nazwiskiem). Zakres wymaganych danych może różnić się w zależności od rodzaju konkursu. Konkurs realizowany zgodnie z prawem wymaga przede wszystkim stworzenia poprawnego regulaminu. W związku z tym, że organizacja konkursu wymaga zgromadzenia podstawowych informacji identyfikujących osobę, organizator powinien również spełnić wobec uczestnika konkursu obowiązek informacyjny. Najpowszechniejszą formą dopełnienia tej formalności będzie umieszczenie klauzuli informacyjnej w regulaminie konkursu. W artykule 13 RODO wskazane zostały informacje, jakie administrator jest zobligowany przedstawić na etapie gromadzenia danych osobowych. Uczestnik przede wszystkim powinien dowiedzieć się z regulaminu, kto jest administratorem danych oraz jaki jest jego adres kontaktowy. Jeśli administrator powołał inspektora ochrony danych, informuje o tym i podaje jego dane kontaktowe. Kolejną istotną informacją jest podanie celu gromadzenia danych. W przypadku konkursu będzie to oczywiście sama jego organizacja i ewentualne wykorzystanie danych w celu przekazania nagród. W regulaminie konkursu powinna znaleźć się informacja o tym, jak długo przechowywane będą zgromadzone dane osobowe uczestników. Administrator informuje osobę, której dane dotyczą, o przysługujących jej na mocy RODO prawach: do cofnięcia zgody, sprostowania i usunięcia danych, złożenia skargi do organu nadzorczego. Po wejściu w życie RODO pojawiło się wiele wątpliwości, jaka jest podstawa prawna przetwarzania – czy będzie to uzasadniony interes administratora czy też dane będą przetwarzane na podstawie udzielonej przez uczestników zgody. W ocenie Rady prawidłową podstawą przetwarzania jest zgoda uczestników, bez jej wyrażenia organizator nie powinien przetwarzać danych osobowych. Powoływanie tutaj jako podstawy uzasadnionego interesu administratora nie wydaje się rozwiązaniem prawidłowym, jest to zbyt szeroka interpretacja przesłanki „interesu administratora” i nie powinna ona usprawiedliwiać przetwarzania danych osobowych na potrzeby konkursu. Pozostaje więc pobranie zgody – w wersji pisemnej lub elektronicznej wraz z podaniem informacji o przetwarzaniu danych osobowych (klauzula informacyjna).

Powyższych wymagań nie spełnia uchwała Rady dzielnicy Leszczynki. Określa ona szkołę tj. Szkołę Podstawową nr 29 / Zespół Szkół Chłodniczych i Elektronicznych w Gdyni jako administratora danych

osobowych kandydatów i laureatów konkursu. Tymczasem pomysłodawcą, podmiotem określającym cel, zasady, zakres danych pobieranych nie jest szkoła, ale Rada Dzielnicy Leszczynki. Tym samym to właśnie ona, a nie szkoła jest administratorem danych osobowych. Jednostki pomocnicze – dzielnicodziałają na podstawie prawa miejscowego, jakim jest ich statut i ich organy (rada dzielnicy / zarząd w zależności od sytuacji), wykonują funkcje zbierania danych dla własnych celów. W sytuacji przetwarzania danych osobowych w związku z wykonywaniem przez radę dzielnicy jej zadań statutowych to ona a nie inny podmiot jest administratorem danych osobowych. Błędnie także wskazano wzmiankę o danych szczególnej kategorii, gdyż jako podstawę wskazano art. 6 ust.1 lit. a, błędnie zawarto informację o prawie do przeniesienia danych (wobec braku zautomatyzowanego przetwarzania) i o prawie zgłoszenia sprzeciwu, co oznaczałoby sprzeciw wobec własnej zgody. Nieprawidłowo nie określono zakresu danych w formularzu zgody. Nie ma też żadnych informacji na temat publikacji wyników konkursu oraz regulacji spraw związanych z wizerunkiem laureatów. Z dokonanych ustaleń w toku postępowania wyjaśniającego wynika, że członkowie Rady Dzielnicy, którzy mieli przyznawać nagrodę podejmując uchwałę, nie posiadają upoważnień do przetwarzania danych osobowych.

Wobec stwierdzonych naruszeń Statutu oraz ochrony danych osobowych uzasadnione i konieczne jest podjęcie uchwały stwierdzającej nieważność uchwały Rady Dzielnicy Leszczynki z 5 IV 22r.